

# Діло

ВИХОДИТЬ ЩОДЕННО ПЕРЕДПОЛУДНЕМ

<p>РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ: Львів, Ринок № 10, П. 608. Конто почт. шадн. 143.322. Адреса для телеграм: «Діло», Львів. Гол. Редактор приймає від 11—12 год. передполуднем Рукописів не звертається.</p>	<p>ПЕРЕДПЛАТА: Місцеві: в рік 450 зод. За границею: В Америці 1 долар, Франції, Голландії, Бельгії 20 фр. фр. Італії 750 лір, Німеччині 750 мар. Швейцарії 5 шв. фр., Чехо- словаччині 30 к. р., Румунії 15 лір, Болгарії 750 лев. Австрії 750 ш. — Збірка адрес і зод.</p>	<p>В СПРАВІ ОГолошень ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ- СТРАЦІЇ. ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА 20 сот.</p>
---	---	---

## З нарад сойму й сенату.

Нецікаве засідання сойму. — Сенат ухвалив бюджетову провизорію в урядовій стилізації. — Закордонні паспортні — 100 зод. — Податки для податкових платників. — Комісійні наради над проектами самоврядних законів.

Варшава, 1. липня 1926 р.

На сьогоднішнім засіданні сойму приступлено до проекту закону про податки від льокалів. Принято кілька поправок і вкінці закон у другому читанні.

Потім палата перегосувала пропозиції сенату до учин. прагматик. М. ин. принято поправку дотично призначення титулу професора учителя з вищою освітою. Закон прийнято також у другому читанні.

З черги приступлено до карного скарбового закону. Поставлено знов кілька поправок, але ім спротивився справознавець, після чого прийнято закон у другому читанні, відкидаючи поправки.

На тому засіданні вичерпано Маршалок подав до відома, що вплинуло внесення ЗЛН. на зміну конституції.

Нині радив також сенат, продовжуючи дискусію над бюджетовою провизорією на III. квартал ц. р. По промовах кількох сенаторів і мін. Клярнера приступлено до голосування, в якому прийнято бюджетову провизорію в урядовій стилізації. Крім того прийнято ще резолюції, запропоновану комісією, в справі зменшення оплат за закордонні паспортні до 100 зод. і в справі скорочення процедури при видаванні паспортів з призначенням пошесті. Мін. Клярнер заявив, що він підписав розпорядок, який дає пошесті тим платникам, що заплатають за загальні до 1. вересня. Так будуть рахувати 1 проц. кари за проволочку тим, що заплатають до 15. липня, 1 і пів проц. до 1. серпня, а пізніше 2 і 3 проц.

Адміністраційна соймова комісія приступила до другого читання закону про самоврядування. Тому, що уряд передше відкликав дотичні проекти законів, тепер послі ріжних клубів зголосили давній урядовий проєкт без виборчої ординації як посольське внесення. Маршалок відіслав справу до комісії, яка зараз зачала наради. Використовуючи несприятелів послів національних меншостей, ухвалено в другому і третьому читанні проєкт закону про сільські громади і приступлено до дискусії над законом про громади міські.

Представники національних меншостей: Українці, Білорусини, Німці й Жиди домагалися перервання засідання. Після відкинення всіх формальних внесень, ті самі бесідники в мериторичній дискусії атакували лівіцю, головнов ППС, що заключила компроміс із іншими польськими партіями. Промовляли послі Інзлер і Грінбавм (Жидівськ. Клуб), Яворовський (ППС), Ереніч (Білорус) і Козубський (Український Клуб). Представник українського населення протестував між іншим проти проєкту закону, що вводить вимоги знання польської мови для радних. Введення цієї постанови має бути третекстом до усування невідгідних кандидатів. Не зважаючи на протести послів нац. меншостей приступ-

лено до подвійної дискусії, при чому до кожної статті проєкту закону про міські громади промовляли послі з національних меншостей.

## З судової салі.

За приналежність до Української військової Організації.

Присуд.

Після промови оборонця д-ра Глушкєвича, яку подамо завтра, наступило резюме предсідника трибуналу Ангєльського. На початку розправи заявив предсідник, що він не висказує своїх особистих думок, а тільки збирає всі фактичні дані «за» і «проти». Слабкий і безбарвний голосом переповів цілий хід розправи з усіми її висновками.

Почавши резюме в середині полудні, і перервавши його, скінчив у четвер рано коло год. 11. Після того лава суддів присяжних пішла на нараду.

За той час громадянське шораз більше публіки перед будинком суду, але до середини не пускали нікого. В год. 5:15 попол. впускають нарешті всіх до будинку і салі вмісти наповнюється. Входить трибунал, входять присяжні судді і один з них тремтливим голосом відчитує вердикт.

За 58 § (головна зрада):  
Володимир Люпуль 4 год. так. 8 мін;  
Іван Паславський 8 так. 4 мін; Микола Бігун 7 так. 5 мін; Ярослав Барановський 6 так. 6 мін; Роман Барановський 5 так. 7 мін; Володимир Шумський 2 так. 10 мін; Микола Коваласько 3 так. 9 мін; Ан. Медвідь 8 так. 4 мін; Микола Ясінський 9 так. 3 мін; Андрій Олинський 9 так. 3 мін; Дмитро Дубаневич 2 так. 10 мін; Антін Стефанішин 6 так. 6 мін.

За 190 § (напад на почту в Калуші):  
Мик. Ясінський 5 так. 7 мін; Іван Паславський 10 так. 2 мін; Ярослав Барановський 8 так. 4 мін; Ром. Барановський 8 так. 4 мін.

За 81 § (стрільня до поліції в Темеріцях):  
Мик. Ясінський 4 так. 8 мін; Іван Паславський 9 так. 3 мін; Ярослав Барановський 6 так. 6 мін; Роман Барановський 7 так. 5 мін.

За 5 і 190 § (поміч у нападі і напад на почту в Калуші):  
Володимир Люпуль 6 так. 6 мін.

За 190 § (напад на почту в Калуші):  
Микола Бігун 9 так. 3 мін.

За 190 § (напад на почту в Львові):  
Микола Коваласько 4 так. 8 мін; Андрій Олинський 2 так. 10 мін; Микола Ясінський 7 так. 5 мін; Ярослав Барановський 7 так. 5 мін; Р. Барановський 7 так. 5 мін.

За 171 § (розбиття каси в Долині):  
Мик. Ясінський 12 год. так; Дм. Дубаневич 11 так. 1 мін; Антін Медвідь 10 так. 2 мін.

За 134 § (замордування поліціанта Громадкі):  
Дмитро Дубаневич 3 так. 9 мін.

За 5, 171 §§ (поміч у розбитті і розбитті каси в Долині):  
Ант. Стефанішин 7 так. 5 мін; той сам за спроневерення: 2 так. 10 мін.

За 67 § (шпionage):  
Андрій Олинський 8 так. 4 мін.

За 140 § (виство поліц. Громадки без наміру):  
Дмитро Дубаневич 10 так. 2 мін.

По відчитанні вердикту звернувся провідник до трибуналу з просябою видати легкий присуд, бо обвинувачені робили з ідейних мотивів.

Трибунал пішов на нараду і після двогодинної наради оголосив присуд:

Івана Паславського на 3 літ, Миколу Ясінського на 4 роки, Миколу Бігуна на 6 літ, Ярослава Барановського на 3 роки, Ром. Барановського на 3 роки, Антона Медвідя на 3 роки, Андрія Олинського на 3 роки, Дмитра Дубаневича на 8 літ.

Всіх засуджено на загострену в'язницю, враховуючи в кару слідчий арешт. Разом засуджено всіх на 35 років в'язниці.

Волод. Люпуль, Волод. Шумський, Микола Коваласько й Антін Стефанішин усього від звільн. і кари.

Оборона зголосила щодо всіх засуджених зажалення неважності.

## Москвофільський „Конгрес“.

Група обезсиленіх, вимиралочих скідові галицьких москвофільів, що кооперують політично від якогось часу з російським послом до варшавського сойму Сєребєнніковим, скликала на день 29. червня зїзд до Львова. Кажуть, що на зїзді було понад 200 інтелігентів і коло 60 селян, яких спровадили частинно матушка з Куткова мадам Моншбювичева і частинно „правительственный“ комісар Народного Дому Черкавський. Цей останній є зазвичай ворогом посла Сєребєннікова і його політики. Він спровадив групу „своїх“ селян і юнаків сторонників та мав намір опанувати зїзд. Однак це йому не вдалося.

Всі реферати виголошували, очевидно, по російськи. Замітьте, що в часі одного такого реферату (реферували „Господин“ Малєц, Марко і Крижанівський) встав один селянин і заявив, що „правда“ він дещо розуміє „по руськи“, бо був у Росії, але інші не розуміють, а тому він домагався говорити по нашому. Це, очевидно, викликало немалу констракцію між аранжерами зїзду.

„Депутат“ Сєребєнніков виголосив звіт зїзді своєї посольської діяльності. Звіт обмежувався до винислювання подвигів „депутата“ в поодиноких міністерствах. Немалу несподіванку і розчування викликав Сєребєнніков своєю заявою, що „руська“ меншість у Польщі вимагає таких самих прав, якими користуються меншість українська й білоруська. В зв'язку з тим заявив, що „Русское Национальное Обединение“, на чолі якого він стоїть, визнає за Українцями і Білорусинами право на самозначення. Така заява видалася для галицьких москвофільських мулів незрозумілою і єретиною.

Аранжери хотіли вибрати головою львівської організації адвоката д-ра Глушкєвича, послали до нього в цій справі навіть депутатию, але він вибору не прийняв. Головою вибрали госп. Г. Малєца, урядовця т-ва ім. Кам'яносцького.

Прийня зїзд і „політичний“ резолюції, між якими на першому місці стоїть протест проти розбірки православа, собору у Варшаві. Далі йде протест проти неприпинання „руських“ до греко-католицьких духовних семінарій і накі-єць заклики до об'єднання львівської організації з варшавським „Русским Национальным Обединением“. Крім того прийняли мабуть ще й резолюції в справі „Народного Дому“ у Львові. Та про них пізніше. Завершенням резолюції був протест проти присутності комісара поліції на салі.

Один селянин виступив на тому зїзді проти народоловців. Він належав — як казав — до прихильників „Волі Народної“ доти, поки вона стояла на „руській“ політичній платформі. Відколиж „Волі Народної“ стала на українську національну платформу, чи пак від коли почала йти „по лінії“ українського національного руху — то він, хоч і не перестав бути соціалістом, то всеж від „Волі Народної“ відчужується та прикликає... до старих, струнких політичних мулів зїзду стьгу Малєца.

## Зірвання переговорів Франції з СРСР.

Париж, 1. липня 1926.

„Пті Париєн“ повідомляє про зірвання французько-радянських переговорів. У нідній з точок програми конференції не дійшло до порозуміння. Делегація СРСР, небаром вернеться до Москви. З радянського боку заповідають, що переговори наважиться наново у вересні або жовтні.

## Союз амерканських народів.

Еспанський часопис повідомляють із Панами, що там відбувся панамериканський конгрес, котрий м. н. поручає утворити союз американських народів.

## Біржа.

Гроші.

Дня 1. липня курс ефективного долара в приватних оборотах обнищав далі до 975—965 при слабій і дикжковій тендеції. Банк Польської платив долари дешлі. Банк італійський по паритеті долар 970. Канадійський долар 950—932.

## Збіжжя.

Пшениця біла 42—43, пізнішня червона 44—25—45—25, жито галицьке 27—27—75, ячмін пастинний 28—25—29—25, овес галицький 32—25—33—25.

## Недалека війна?

(від власного кореспондента.)

Париж, 29. червня 1926.

I.

Уряд СРСР, від кількох років оголошувє друком тасмні документи, знайдені в архівах російського царства. Публікації ті надихали оче-видно бажанням каламутити воду в міжнароднім світі. Так напр. остання з черги публікація, що торкається італійських домагань щодо кольоній, появилася якраз у момент, коли італійська преса більш або менш завязато докоряє Англію й Францію, що вони загарабили потрібні Італії кольонізаційні терени.

Документи ті відносяться до угод, заключених між союзниками в часі війни, які означали пайку Італії в овочах перемоги над осередними державами. Коли по перемозі Італія домагалася тієї своєї пайки, Клемансо показав їй дулю, а Орлянді і Сонніно, тріснувши дверми, кинули мирову конференцію і вийшли з Парижа\*).

На підставі згаданих угод Італія повинна була одержати Смирну в Малій Азії. Спротивилася тому одначе Англія, котра й післала незабаром Греків на те місце. Греки, правда, недовго там попасали.

Італійська преса багато місця присвячує московським публікаціям. Вони тепер Італії дуже гарно принадобилися. Адже Муссоліні тільки що заявив, що Італія, дусячися в своїх зазісних границях, домагасться в світі місця відповідного скількості своєї людности і своєї здібности розросту.

II.

Зріст населення деяких європейських країв ставить перед європейською і світовою політикою одне з найтрудніших питань нашого віку. Для Німеччини, то була головна причина війни 1914 року. Надмір двацяти мільонів Німців на території майже рівну території Франції (а тепер навіть меншу) спричинив був те страшне тиснення в німецькій політичній атмосфері, яке викликало підозріння і неприязнь безчисленних держав супроти Німців і яке кінцеві кінців спровокувало союз трьох четвертин земної кулі проти Німеччини. Було і є трагедією Німеччини, що вона і добрих природних границь не має (з цього погляду Німеччина мало що краще поставлена від України), і людність має забагато на просторі і на родючість своєї землі, і до поділу світа припізналася — припинена в останньому наслідками своєї „Великої Революції“ з XVI-ого і XVII. ст., розпаленої зворохобленим віртенберським монахом. Де тепер знайти місця для 20 мільонів Німців і для їх щорічного майже міль-

\*) (Мимходом одна згадка: Безпосередньо після скандалу з відходом італійської делегації з мирової конференції одержала була тодішня Рада Чотирьох закон української делегації — з яким разом відлучену частинною її галицьких членів на провіді делегації У. Н. Р. — що й вона бере під увагу неминучість свого візиту до Парижа, супроти незаконного ужиття армії Галера проти Галицьких Українських військ. У відповідь на ту заяву швидко прийшло запрошення української делегації на засідання Найвищої Ради — то була одна — єдина безпосередня стрічка між українською делегацією і Найвищою Радою союзників.)



куваченні життєвими з ним?.. А навіть ко-  
либ і так було, то всеж такі не вистіг-  
би прийти перед очимами.

Поліція могла його арештувати, бо мала  
підозріння, але він за підозріння не може-  
те його засудити. Я є переконаний, що ви,  
лауреат суду, його звільните.

Переходжу до об'єкта. Ковалюкська.  
Біда його лежить у тому, що він мешкав  
на Убої разом з іншими. Чим може він  
відповісти за це? Або чи може бути від-  
повідальним за чужу вальку яка мстила  
в собі набити і революції?

Студ. Дранчук, урядовець харків'янин  
на Суліського 21, знімав під присягою, що  
Ковалюкська 27. марта ввечерю, яку міг  
схитити 3/4 8. Потім, як знаємо, був ще  
на випавах у Соколі на Руській вулиці.  
Якже можливо, щоб він був також і біля  
пості виконував напад? Панове суду  
присяжні! Вважало мені доказати, що  
крім Медведя, два інші нікого злочини  
не допустились і тому я певний, що вони  
будуть вашими вердиктом звільнені.

В 1889 р. відбувся в Станіславській політ.  
процес проти Гната Лашинського і товари-  
ств до держави зради. Дав присуд суду,  
злочини в більшості з України, усіх об-  
винувачених звільнили і потім усіх їх се-  
редко вбито.

Панове! Історія повторюється. І Ваш  
вердикт залише історію. І Ваші імена і  
Ваш вердикт буде мати поважні наслідки,  
бо стане дорозумовою для тих міліонів,  
які в цей хвили на Вас глядіть. Чи між  
двома народами має йти далі боротьба  
за життя й смерть, чи навпаки — на-  
 шлях майбутнього тих двох народів має  
і мусить свідати зорі волі, свободи, вза-  
ємної пошани і толеранції? Маю довіря  
до Вашого політичного розуму, до Вашо-  
го почуття справедливості і сподіюся, що  
Ви, панове суду, об'єднуючи совісно ви-  
слідки доказового поступування, всі Ваші  
оставлені питання щодо моїх клієнтів —  
завершите!

Після д-ра Волошина забрав слово третій  
оборонець, д-р Степан Шухевич. Його  
промова обмежувалась переважно тільки  
в збиранні доказів вини своїх клієнтів.  
Залишаю логіку, знання психології і до-  
кладний розбір кожного закиду — ось  
прикмети тої зразкової під оглядом  
примітним оборони. Ще однією характе-  
ристичною рисою д-ра Шухевича є те,  
що він ніколи не попадає в патос ні не  
горячиться, а задержує все спокій і зрів-  
новаженість.

#### Промова д-ра Ст. Шухевича.

Панове суду! Присяжні! Мої товариші  
докладно обговорили те підлога, на яко-  
му винні оцей політичний процес. Тому я  
буду говорити тільки про те, що відно-  
ситься до злочинів, закінчених моїм клі-  
єнтами.

Акт обвинувачення проти них опирається  
на їхні признання у поліції і на зга-  
даніх політ. урядовців.

Історія обвинувачення знімає не нова. Вже  
описаний історик Курцій Руф згадує  
про таке винуватство. Шліпони донесли  
Олександрові Македонському, що на його  
плечується змова. На чолі змови  
стоїть його заслужений полководць Пар-  
меній. Олександр казав арештувати Пар-  
менієвого сина — Філіотаса і цей на му-  
ках знімав, що воно є правдою. Показав  
на свого батька і на свого приятеля  
Каліса.

Всіх їх страчено, а пізніше виявилось,  
що все це вигадки. Мучений хлопцев не  
вистерпів і вказав навіть на рідного бать-  
ка і на найближчого товариша.

Другий приклад: за злочин убийства  
арештовано в 1895 р. одного чоловіка.  
На нього було сильне підозріння, а тим-  
часом 11 людей згодосилося до суду і  
сказало, що це не він, а вони dokonali  
злочини.

Третій приклад: Арештовано батька  
під замком убитий своєї дочці. Батько  
признався на вини, його засудили, а дочка  
описала знялася. Вона тільки втікла  
була з дому від батька.

З того бачимо, що не тільки признання,  
але навіть і знізання свідка не може іше  
бути певним доказом вини. (Тут оборо-  
нець цитує твори різних учених правни-  
ків, між ними й през. Червінського, на  
відперку своїх доказів).

На підставі самого признання суд ще  
не може засудити, тим більше, коли те  
ізнання винуватого.

Об'єкт Дубаневич, спроводжений до  
суду, зараз на вступі заявив, що його  
три переслухували на поліції біто. Пев-  
них свідків на це не маємо, бо... поліція  
при переслуханні не бере їх.

П. прокуратор каже, що Ясінського і  
Паславського били, а вони не призналися.  
Чому признався Дубаневич? Мої па-  
ноне! Не кожний однаково реагує на  
торт.

Я Вас не хочу засудувати, я Вас хо-  
чу переконати доказами не тільки своїми,  
але й словами визначних правників та  
знавців людської душі. Один з таких  
знавців Достоевський у своїм творі "Ви-  
на і кара" вказує, скільки варте не-  
раз признався до злочину. А вже там мала  
признається до вбивства, хоч чого не  
зробив.

Мойому клієнтові закидається 58 пар,  
себто голову зради. Закидаю ошестися на  
конфіденціальних відомостях. Закон ка-  
же дуже обережно ставити ся до аноніми-  
х, до анонімих писань. А що до довіри  
до анонімих слів, якими є конфіденціальні  
відомості!

Дубаневич ніде не признався до того,  
що належить до організації, а все, що  
проти нього є, не тільки познати.

П. прокуратор каже, що тільки сам Ду-  
баневич розбивав ясу, бо до "бормаши-  
ни" більше як один чоловік не потрібний.  
Признаюся, я ще не розбивав і не  
знаю, ким же там треба людей, але як  
признає Дубаневич, при тім був йому по-  
мичний той "третій", який Казимир чи Ва-  
сильчук. Він тільки поливав свербіж олі-  
вою і він пізніше показував заявлені ру-  
ки поліції.

Дубаневич признався до конфіскації  
грошей з дописки каси. Але не для се-  
бе. Вимагати, п. суду, з парграфу слова  
"для власної користі", а тоді можете па-  
раграф про крадіж приложити і до нього.  
Кодекс наш старий, він не знає конфіска-  
ції грошей для інших цілей. Але кодекс  
той не є вічний, бо "Со парамі зматі, то  
зматі одесі".

Щодо обвинувачення поліції, то справа  
теж не так зовсім предстваряється, як  
каже п. прокуратор.

П. прокуратор жалувал тут, жалувал  
дуже поліції. Панове суду! Те, що  
поліція більше паде, то на не нема  
ради. Це вже такий факт, як лікар, вій-  
ськового чи священника. І Ви не можете  
керуватися тут чуттями і серцем, але ро-  
зумом і мозком.

Свідки, які тут знізали, були слухані  
в поліції ще перед Дубаневичем і вини-  
щення знімав від нього могло аж йти по  
пелій дні.

Свідок Конюх знімав тут, що пізнає  
Дубаневича. Конюх знімав, старець 61-літній,  
залишавши, заспаний і змучений, міг би  
пізнати Дубаневича на 120 кроків? Бо  
коли він бачив Дубаневича в початках,  
то бачив його лише малу хвилю і то  
звернув увагу спеціально на руки (опису-  
вав їх докладно). Далше він подав, що  
Дубаневич був у темній убранні, а тим-  
часом один свідок поліції знімав, що Ду-  
баневич був у тому часі далеко від стації  
і в сім убранні.

Всі вчені стверджують, що зміни лю-  
дей змучених є ослаблені. Так само змі-  
ни і п. Конюха мусіли бути ослаблені.

(Після того оборонець переходить усі  
точки закиди що до обвинувачення поліції  
і на підставі психологічних спостережень  
і фактичних даних знімає їх. Доклав на  
те що Дубаневич убив поліцію нема  
ніжних, а за те фактом є, що Дуб. утік  
з Медведом лісами до Ракіні, де його  
бачив один мужик. Цей мужик знімав, що  
Дуб. був убранний у гумовий плащ, жовті  
черевики і ясне одяг. Зовсім значить  
інакше, як не твердить с. Конюх.

Панове суду! Конюх знімав пер-  
ший раз, що Дубаневич є подібний й  
до цього, який стріляв до пол. Громадки.  
Подібність це не те саме, що ідентич-  
ність.

Тут знову цитує оборонець думки сла-  
вних кримінологів і психіатрів, м. н. Ганса  
Гросса на доказ, як часто що до цього  
робиться помилка).

Але колиб і ви повірили — продовжує  
промовляти — в те, що Дубаневич стріляв,  
то ніяким чином нема тут бесіди про на-  
мірене вбивство. Свого часу вояки Ган-  
ці, утікаючи з в'язниці убиває двох полі-  
цейців, чи це було намірене вбивство? Він  
же боронився тільки перед зловленням.

А чи близька чи далека падує  
стріли, це для справи байдуже.

Були тут судові знавці і ствердили ріж-  
ні річі. Я смію квестіонувати їхній осуд,  
а то не на основі своїх думок, але на  
основі визначних поваг у тій ділянці.

Дубаневичеві грозить кара смерті, на  
видадок, як ви признаєте його злочин. П.  
прокуратор говорить тут про амністію.  
Але ваша совість не може числитися з  
нею! Далі п. прокуратор казав, що ще  
нікто з України не згинув за політ. злоч-  
ни. Панове! Нас тут є двоє, які були  
при виконанні карі смерті і дозволяє  
мені про це не загадувати.

Щодо другого мого клієнта Стефани-  
шина, то він попав сюди так, як Стенка  
Кутерного в авто (розказує анекдоту про  
те, як бідного Стенку взяли розбавлені  
пани ненадійно на авто і повезли на про-  
хід). Стефанишин не має ніяких доказів  
проти себе. В ніякому нападі участі не  
брав і до ніякої організації не належав.  
Тому його звільнення вважало за певне.  
Те саме відноситься і до Шумського.  
Він такі зовсім не знає чого попав сю-  
ди і певно було звільнений не 12 а 13  
голосами, бо й п. прокуратор віддасть  
за ним свій голос.

П. прокуратор у своїй промові казав:  
Над Дубаневичем звичайний суд мусів би  
застановитися, бо там треба мотивів у-  
чинку, а там їх не треба. Але я кажу, що  
вашими мотивами є справедливість і ще  
раз справедливість!

## ОПОВІСТКИ.

Український Театр Ляльок Галак-  
тіона Чіпки і Пеле:

Львів, субота 3. липня "Вертеп наших  
днів".

Бірка, неділя 4. липня "Вертеп наших  
днів".

Ходорів, понеділок 5. липня "Вертеп на-  
ших днів".

Ходорів, вівторок 6. липня "Маскарада".

Бурштін, середа, 7. липня "Вертеп на-  
ших днів".

Бурштін, четвер 8. липня "Маскарада".

2-2

До всіх комітетів для свят Фран-  
ка в криво! Красний Комітет знімає всі  
провінційні комітети до негального ви-  
рівнювання рахунків за налішки. Комітет

# СПОГАДИ ЧИКАЛЕНКА III ЧАСТИНА

## (кінцев) ВЖЕ ПОЯВИЛИСЯ.

Набути можна в Українських Книгарнях у Львові і Ад-  
міністрації "Діло", Львів, Ринок 10/11. Книгарняна ціна 3 зол.  
Всі три частини разом 8 зол.

КУПЕЛЕВЕ ЗАВЕДЕННЯ "ПІДЛЮТЕ" 700 м. понад  
рівень моря  
в Карпатах над Лимницею, серед найбагатшої в лісах околиці Гортані. — Купелі гор-  
чі з мінеральною водою, купелі сонячні і купелі в Лимниці, вода мінеральна до пиття  
реставрація в місці, на лікарське поручення, аринний харч і жентилія. Лічнина по ма-  
зімкам лікарів: ревматичне запалення сугавів і язв, іскіас, поталальні стени кіпоти  
недуг, туберкульоза залоз і костей, крихка, малокровна, катарі шлунка і кишків, та  
камінні мочевих доріг і недуги вимли матерії. — Купеліні сезони від 15. травня. Ціни  
в першій і третій сезони нижчі. — Заповнення на адресу: Купеліне Заведення  
Підлюте, пошта Перегінсько, залізнична стація Брошнів на лінії Стрий-  
Станіславів.  
1940

вложив у друку і розсилку тих наліпок ве-  
дучи гроші, а — на жалі — не всі про-  
вінційні комітети вважали за свій  
обов'язок точні прислати гроші за роз-  
продані наліпки і тим наражують Краєвий  
Комітет на великі втрати. Краєвий Комі-  
тет пригадує також, що на складі є ще  
багато вибору з творів І. Франка п. н.  
"Пісня і Праця". В ювілейному році при  
нагоді свят слід би занятися розпорядже-  
нню тої книжки тимбишше, що вона не  
дорога, а дохід з неї призначений на буд-  
ову нагробника на могилі Поета.

В цей день (4-го) в день Празни-  
ка Найсв. Евхаристії відправляється в храм  
Преображення св. Спаса Архієр. Сл. Божа  
в год. 8:30 рано. Після Богослуження, ко-  
ло год. 10-тої, відбувається торжественний  
похід до чотирьох престолів на Ринок.  
На це церковно-народне святкування про-  
ситься всі наші інституції і товариства  
прибути кооперативно, а всіх вірних Львова  
і доокресних сіл явити на Богослу-  
ження і до походу. — Від Управи хра-  
ма св. Спаса: Садовський, настоятель.

Подается до відома всім технікам  
і тим абсолюентам, які зазують по-  
ступити на львівську політехніку, що в  
часі ферій всієї інформації про студії та  
умовини проживання дає канцелярія кооп.  
"Основа". Письменню (за залученням зна-  
вців на відповіді) слід звертатися на адре-  
су: Іван Сидорів, вул. Городицька ч. 131.  
В. брама, особисто кожної суботи від  
год. 12—13 в канцелярії "Основа" в Ака-  
демічному Домі при вул. Суліського ч. 21.

Ріаночасно звертаємо увагу тов. абсолю-  
вентів, що в програмі кваліфікаційних  
іспитів на 1. рік зайшли значні зміни. Тех-  
ніки, що бажали спільного року ко-  
ристуватися мешканням в Академічному  
Домі візьмуть теж участь у збірках на  
фонд Академічного Дому, які переводити-  
мо поштах Студентська Громада. —  
Управа кооп. "Основа".

Замість віни на могилу Батка, бл. п.  
д-ра Івана Франка складають Літні 60 зол.  
на Рідну Школу". Шановним Жертво-  
вцям шире дякує Головна Управа  
УПТ-ва. 9 1-1

ДРІБНІ ОГЛОШЕННЯ.

СЛУЖБА БОЖА, на мішаний хор Яро-  
славника, легкого укладу, партитура за  
голосами за 10 зол. до набути у всіх  
книгарнях. 1839 8-10

БЕОЕДУКАЦІЙНІ Наукові Курси "Осві-  
та" (затверджені Кураторією О.Ш.Л.)  
приймають вписи на новий шкільний рік  
1925/26 на: 1) Курс мaturalний гімназій-  
ний (вільного типу) також мaturalний  
семінарійний курс. 2) Курс з обсягу 6 і 4  
клас гімназійних. 3) Курс чужинних язвків.  
На курсах "Освіта" вчать найліпші гімна-  
зійні професори через 5-6 годин денно.  
Інформації і вписи щоденно від 12-1 і  
від 5-6 в секретаріаті курсів Львів, Мил-  
ковського 11. Інститут Падеревського.  
1983 3-4

СОНЯШНУ, гарну кімнату винайму на час  
ферій. Зголошення під "Соняшине" до  
Адміністрації. 2042 2-2

АДВОКАТСЬКУ канцелярію в Монасти-  
риськах за значним доходом міг би  
відкрити адвокат-Українець, який знімає  
бі освітнім рухом повіту. Інформації уді-  
ляє Народна Організація, Монастирська.  
2045 2-2

ПОВІТОВА торговельна Спілка в Під-  
гайках приймає негально солідного управ-  
ителя ознаменованого з веденням книг  
і склепу споживчої міської кооперативи.  
Подання з референціями і усьлами вно-  
сити на руки голови Надзирної Ради, п.  
Степана Левчицького, нотаря в Підгайках.  
2047 2-2

ІСПИТОВАНИЙ диригент з добрими  
свідченнями, свідомий і щирий працюю-  
чик по всіх культурно-освітніх товари-  
ствах, посідаючий власну, великого і ріж-  
нородного амісту музикальну і хоральну  
бібліотеку, приймає негально посаду ди-  
ректора церковного і народного хору  
в місті або на селі, де буде міг дістати  
до ужитку кілька моргів поля і мешканця.  
Михайло Володимирич, Гребенів, п. Се-  
льська біля Рави руської. 2 1-2

УНЕВАЖНОЮ викрадену військову кни-  
жку, виставлену в П. К. У. Стрий. 1229  
Копіюх. 8 1-2

РУПІЮ або винайшло склеп коронний  
або тільки сам львівський, есентуаль-  
но приступило до спілки з сумою 350 дол.  
в однім зі східно-галицьких або волинських  
міст. І. Гречанівський, Гребенів, Куликів.  
1-1

СТУДЕНТ техніки в Данаїгу пошукує на  
час ферій лекції з математики і фізики.  
Зголошення до Редакції під "Математика".  
117 1-2

## ОГЛОШЕННЯ.

За оголошення Редакція не відповідає

## Дентистичне заведення

д-ра Шимона Раппапорта  
Якова Насса

Львів, вул. Сикстуська 17/11.

Плюмбування й винищення зубів бет  
болію. Штучні зуби в каучуку і золоті та  
американську систему. Пациєнтів з провін-  
ції полагоджують в найкоротшому часі.  
П. Т. урядовцем та студентом знач-  
знизка та полекції в сплатах. 2024 3-5

## СС. Васильянки у Львові вул.

Зиблицька 30

відкривають з днем 10. липня п. р.

## ОДНОМІСЯЧНИЙ КУРС

РУЧНОГО ТРИКОТАРСТВА

Наука на курсі буде відбуватися  
кожного дня пополудні від 3-7.  
Зголошення приймає і близькі інформації  
2040 уділяє Ігуменат Монастиря. 3-3

## ЦЕНТР МІСТА

Львів, пл. Марійська 5.

## Реставрація Й. МАНГО

## КОНЦЕРТ

ВІЙСЬКОВОЇ ОРХЕСТРИ

19. п. п.

## В ГОРОДІ

Saxafon Jazz-Band.

Фамілійний танцінг.

ОБІДИ - ВЕЧЕРІ - СНІДАННЯ

Ціни не підвищені!

Комітет будови Кружка УПТ-ва в

Дрогобичі звертається з просьбою до

всіх товариств міста і повіту і до всіх

Шановних Громадян, щоби склали

жертви, призначені на будову, оскільки

до тепер не зложили, в касі Народного

Дому і вписували там свої назвища на

грамоті і у пропам'ятній книзі.

Д-р Ільницький,

66) 1-1 голова комітету будови.

## Подяка.

Комітет будови Кружка УПТ-ва в Дро-  
гобичі складає щире подяку Всім Сашен-  
ству, всім Хв. Товариствам міста і повіту

і всім Шановним Громадянам за участь в

святі закладення усього каменя під до-  
мірку Рідної Школи, дякує сердечню

Вн. Жертводавцям за жертви, зложени на

будову в сумі 6,700 дол. і 109 д. доларів,

зокрема дякує дуже Вн. п. Крипський з

Уніятів за пожертвоване дерево до по-  
криття будови дахом.

Д-р Ільницький,

6а) 1-1 голова комітету будови.







ліонового приросту? Америка? Там і так уже є засуджених на певне винироудження 10 мільйонів Німців, тай Америка обмежує імміграцію. Середня Африка? Це і далі, і підсоння не підхоже. Де инде?

### III.

Не те — Італія. Всі побережа Середземного Моря підходять своїм підсонням Італійцям. Він там скрізь радо поселюється й живе. Тунізія і Альжирія навіть географічно наче продовження південної Італії й Сицилії. Однак Італія туди припінилася. Там стала міною ногого Франція, а не Італійському воєвокі міряться, покищо бодалі, з Француським. Дуже арештово варті уваги такі часті в останніх місяцях інспекційні подорожі французьких генералів і фортифікаційні роботи в Тунісі. Триполітанія занята, але великої будучности як колонія вона мабуть не має. Остається Абіссинія і полосу Смирні в Малій Азії. Абіссинський Менелік був свого часу суворо протривав Італійців, котрі — єдиний європейський народ побитий Неграми! — сховавали себе до кишені і не реванжувалися: цим разом мабуть було би инакше. А Смирна?

Багато познач казує на те, що Італійський уряд закінчив уже цілий ряд тайних угод шо-до Смирні. Напевне — угоду з Грецією й Англією, майже певне — з Францією. Подробіші тих угод держать ще в тайні, мимо постанову Статуту Союзу Народів. У Французькій пресі про них тихо. Тільки один цікавий натяк на предмет їх анахоризму в ось якій увазі одного з нечисленних першорядних у заграничній політиці французьких публіцистів:

„Франція не може нічого Італії уступити; але поза тим світ великий. Невже найпростішим і найпекшим способом заспокоїти свою потребу експансії не було би для Італії захопити останки країни, яку розкладає демократія?“...

### IV.

Країна така — турецька республіка. Відкопи молодотурецька змова накинута старим Туркам ні трохи не на них шиту конституцію, османська держава розлітається на всі сторони. Перший Еренталь відобразив її оконечно Босну й Герцеговину. Потім Італія напала і забрала Триполітанію. Потім балканські народи відіпхнули турецьку границю трохи не під сам Царгород. Потім пропали Єгипет, Палестина, Сирія, Арабія, Мезопотамія, ще шо? Бідолашних Греків, вражених Льюдом Джорджем, Турки, правда, побили — то не було важко, але зараз же вони самі себе безповоротно покарали — варварським руйнуванням старовинних, багатих і культурних побереж Егейського моря, тай карколомними реформами в роді прогнання халіфату, заборони носити турбани і фелі (і) і передовсім — помислом нової конституції, яка (чваниться Кемаль) є найбільш на весь світ „поступова“ і „демократична“. Ще поступовіша від польської конституції і майже така „поступова“, як конституція більшовицька! Нехай сховається відстава швайцарська або реакційна британська конституція супроти сих кемалівських помислів а д у ш и т темних анатолійських музудманів. Одним словом: Дай, Боже, нашому теляті вовка спіймати!

Але заки вовка спіймуть, діждуться мабуть кемалівці прогнання Греками раз на все з Царгорода, а Італійцями від Егейського моря в анатолійські нетри. Найповажніші швайцарські газети містять міркування своїх військових співробітників про імовірний перебіг недалекої війни Грецько-Італійського союзу проти Туреччини.

### V.

Питанням колоніальної політики, колоніальної і переселенської, мусить присвятити найпильнішу увагу всяка велико-українська політика, яка

достойна цієї назви, себто яка вміє і скоже глядіти даліше кінця свого носа і концептувати національно-державну програму на далеку мету і незалежно від демагогічних фраз.

Україна, хоча велика земельна власність і пропала, то такі терпять земельний голод. Вона перелюднена і з кожним роком питання еміграції буде ставати гостріше. Большевицька колонізація Жидами Херсонщини є супроти цього злочином як проти українського так і жидівського народу — одним із числа тих страшених злочинів, а як і скорше або пізніше Москва мусить тяжко заплатити. Індустриалізація не скрізь можлива, не скрізь і бажана й вказана, а крім того вимагає вона не років, а десятих літ. А за той час треба кудись примістити мільйони надвишки людности. Куди? В Америці вже майже неможливо, тай вислана туди еміграція абсолютно й неминуче мусить розпалитися в англо-саксонській стихії. Є тільки один — і випробований — шлях українському рухові — на Туркестан, на сибірські українські полоси, на Зелений Клин. Іншого немає.

Але шлях цей і влада над цими полосами мусять нам бути забезпечені.

Питання, чи Україна буде на віки вічні треторядною державою а ла Польша й Румунія, або чи вона буде рівнорядним учасником у сім'ї великих європейських і світових потуг, питання це є, можна сказати однозначне з иншим питанням: Чи український державо-творчий інстинкт виживе в самій тільки своїй, до того діямаючо обскубаній, етнографічній території, чи навпаки, він — не тільки, як за часів Володимира Великого, розмахнеться і підніметься на цілий європейський Схід, а й забезпечить надмірові своїх сил свою папку у великій азійській імперії?

Український імперіалізм — крикнемо? Так! Український імперіалізм — хоч як воно дивно і несамоовито говорити про нього нині,

а друга наділена такою національно „суверенністю“, в якій український „уряд“ не має права самостійно вислати за границю одної-єдиної книжки!) тай не може самостійно дати візи на візд на Україну або виїзд з неї — про всякі инші суверенні права і не говорючі!

„Aber es ist noch nicht aller Tage Abend“.

В. Левницький.

\*) Гляди: „В країні планетарних реформ“, „Діло“ з 23. червня ц. р.

## „Pod jednym dachem“

В основу закону з 31. липня 1924 р., що закінчує деякі постанови про організацію шкільництва, входить ідея „лучення і годження для згідного співжиття людности національно мішаних земель“. Отже основним типом „державної школи“ є „спільна школа, що виховує добрих громадян держави дітей народности польської і непольської у взаємному пошануванні їх національних особливостей“. (Арт. 2). Вслід за тим закон цей постановляє, що „існуючі в одній окрузі окремі (народні) школи з державною мовою навчання і з українською мовою навчання будуть в міру можливости (а така можливість завісиди є!) получені в одну двоязичну школу“ (Арт. 3). Те саме передбачує закон і для середніх шкіл отсею постановою: „існуючі нині, у цьому самому місті окремі середні загально-образуючі школи з мовою навчання виключно польською і виключно українською будуть в міру можливости (очевидно—також самої, як при народних школах!) получені в одну спільну двоязичкову“ (Арт. 6).

Польська шкільна влада попере-водила вже злуку окремих українських народних шкіл з польськими. В багатьох громадах були більші українські школи з 200 або й біль-

ше українськими дітьми. Там же з причини закону за малого числа польських дітей не було державної польської школи. Однак для кількох (бувало 5 до 10) дітей формалів чи офіціалів польської дора засновувано польську приватну школу, звичайно Т. S. L. Про таку „школу“ мало хто в громаді й знав та ніхто не звертав на неї уваги. Аж тут довідуються зі админістрації, що в ім'я ідеї „лучення і годження для згідного співжиття“ шкільна влада получила вже обі школи в одну звичайно чисто польську, а рідше т. зв. утравістичну, настановляючи очевидно учителя польської приватної „школи“ управителем, а українського управителя деградувати на підрядного, або — що найчастіше траплялося — переносячи його в чисто польські області, або й авсім звільняючи з посади. Всякі протести, рекурси, жалоби та інтервенції безуспішні, бож все то сталося по приписам закону, „а ім'я згідного співжиття“ і „важним пошанування національних особливостей“...

Були відомі спроби стягнути „pod jeden dach“ і українські гімназії покищо у Львові, Перемишлі й Тернополі. Українські родичі, як шануючі себе повновартні громадяне, за протестували рішучо проти такої поведінки і фактичної ліквідації українського середнього шкільництва, однак... тихенько записали свої діти до тих т. зв. „утравістичних“ класів і навіть почалася вже наука. Та біда в тім, що польські родичі не бажали такої школи „pod jednym dachem“ з українськими дітьми і без великого крику не післи до тих „утравістичних“ класів ані одної своєї дитини. І на цьому на разі розбилася висока ідея пана Станіслава Грабського „лучення, а не ділення“! І... українські діти вернули до своїх українських класів.

Та ця „ідея“ не дає і далі спати вшехполякам. І як з одного боку міністр Млодзязновський запевняє, що страшна кривда, запліднена українському шкільництву, буде „зовсім певно“ і „негайно“ направлена й Україні одержати своє рідне шкільництво в повних розмірах, так з другого боку „Słowo Polskie“ під такими симпатичними і вказуючими на згідне співжиття заголовками, як на прим. „Hajdamackie ideały“ (ч. 168. з 21. червня 1926 р.) — домагається рішучо скасування українських гімназій „które w myśli usiawu należało złączyć z polskimi, a czego nie zrobiono“!... Який напрям возьме верх: чи теоретична декларативна заява міністра, чи практичні домагання „Słowa Polskiego“ — покаже недалека будучність. Уявляємо собі, що цим разом українські родичі рішучіше і реальніше зареагували на евентуальні нові посягання на права українських середніх шкіл, ніж минулого року.

Однак — на разі — справа тут в чому иншому. Тут хочемо на часок застановитися над самою ідеєю Станіслава Грабського: „спільного співжиття“, „лучення, а не ділення“, а саме: чи таке виховання „pod jednym dachem“ з огляді педагогічних і національних користей і вказане. Щоб не наражатися на закид односторонности, спроти-мемося на саміж польські джерела.

З приводу задуманого в 1903 р. був. галицьким соймом проекту утравістичні шкіл присвячує „Muzeum“ орган Т. N. S. W. („Towarzystwa Nauczycieli Szkół Wyższych“) наступну статтю, в якій рішучо висказалося проти такого експерименту.

Вправді, існують утравістичні учительські семінарії, однак шо-до них то „Muzeum“ пише так:

„Не можемо входити в подробиці утравістичного улаження учительських семінарій, бо з одного боку мусіли б ми запускатися в річі, що не надаються до прилюдної дискусії, а з другого боку не могли би оминути політики, від якої сторонимо... Зрештою така школа стала б винятковим обставинам новою кісткою в м'язі“.

рожі до утравістичних шкіл за границею, мав на загалітих зборах Т. N. S. W. в Кракові в днях 22 і 23. травня ц. р. основний реферат „а справі утравізму“ і висказався як найрішучіше проти такого педагогічного байдужддя.

Проф. д-р Курпель між ин. говорив:

Іван Герасимович.

\*) Див.: Prof. dr. A. Kurpiel „W sprawie utrakwizmu“ — „Muzeum“ 1904.

## По широкому світі.

Франція вживає заходів, щоб одержати від американських банків велику позичку. Американський уряд не мішається в цю справу.

Італійський уряд на раді міністрів видав цілу низку розпорядків, які мають на меті зміцнити продукцію держави. Між ними є заборона будувати люксові доми, одчиняти нові каварни та дансінги, видавати часописи більш як на 6 сторінок і дозвіл для працьодавців збільшити час праці на одну годину.

Німецький парламент не прийняв ще остаточного рішення, як розв'язати справу відшкодування для князів. Парламент покищо продовжить до кінця року важність закону, який відкладає всі процеси в цій справі аж до часу, коли парламент прийме новий закон.

## Розправа за атентат на життя Кемалі баші.

Перед трибуналом у Смирні почалася розправа проти чотирьох людей, обвинувачених за участь в атентаті на президента турецької республіки. Прокуратор закидає обвинуваченим, шо 1) змагали до повалення уряду при помочі злочини, хотіли вони повну свободу, щоб свою цілю досягнути при помочі політичних засобів, 2) старалися виникнути в краю заколот при помочі атентату на представника турецької революції й республіки. Змовники мали 16. червня кинути в Смирні бомбу на авто Кемалі баші, а рівночасно і інші змовники мали стріляти до президента з револьверів. Приготоване авто мало перелетіти атентатички на побереж, а моторний чованок мали відіпхати на острів Хіос. Прокуратори домагаються смерті на провинника змови посла Шукрі бей і воєвоки Аліф Абдініна й інших обвинувачених. Шо-до решти обвинувачених прокуратори ставлять внесення на їх увільнення.

## НОВИНКИ.

— Спогади Чикаленка частини III. (німецьк.). Адміністрація „Діла“ поштових отрим Вл. Перелатиньки, шо видала вже 3 частину Спогадів Чикаленка, однак серед теперішніх скрутих часів, а можемо дати їх даром, як додаток, як попередні 2 частини. А проте, бажачи піти на зустріч нашим П. Т. перелатинькам, які мають вже 2 попередні частини, рішилися на дати за половину книгарської ціни, себто за 150 зол., з порученою пересилкою, 2 зол. Передплатників, шо не вилатили передплати, не мають права користати з цієї ціни. Для лавих, шо припишуть чвертьрічну передплату, і старих, які нічого не вміли всі три частини 7 зол.

— Обов'язок священників на Гуцульщині. Останній війна дигрида